



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-1413/2022-2

## R E P U B L I K A   H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Branka Šabarić Zovko, u predstečajnom postupku nad dužnikom MARIJANOM BARIČIĆEM, vl. INOX MARIJAN-IM, Biograd na Moru, Bukovačka 10, OIB 58870483947, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stpn-41/13-25 od 5. studenog 2021. i rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stpn-41/13-22 od 6. listopada 2021., 8. travnja 2022.

r i j e š i o   j e

I. Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stpn-41/13-25 od 5. studenog 2021.

II. Odbacuje se žalba dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stpn-41/13-22 od 6. listopada 2021. kao nepravovremena.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stpn-41/13-25 od 5. studenog 2021. odbačen je kao nedopušten dužnikov prijedlog za povrat u prijašnje stanje.

2. Pobijano je rješenje prvostupanjski sud donio primjenom odredbe čl. 30. st. 9. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN).

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog svih zakonom propisanih žalbenih razloga, s prijedlogom da ga ovaj sud preinači na način da uvaži prijedlog dužnika, odluči o žalbi dužnika od 2. studenog 2021. i istu u cijelosti uvaži. U žalbi u bitnom obrazlaže da je prvostupanjski sud pogrešno cijenio dužnikov prijedlog i činjenice bitne za ocjenjivanje osnovanosti samog prijedloga. Ističe da je

dužnik propustio rok za podnošenje žalbe protiv rješenja prvostupanjskog suda od 6. listopada 2021. (kojim je odbijen prijedlog dužnika za ispravak rješenja prvostupanjskog suda od 9. svibnja 2014., kojim je pak rješenjem odobrena predstečajna nagodba) jer je sud naveo da nisu ispunjene pretpostavke za izmjenu rješenja od 9. svibnja 2014., jer je isto doneseno na temelju rješenja FINA-e od 24. rujna 2013. kojim je prihvaćen plan financijskog restrukturiranja dužnika. Stoga je dužnik za vrijeme trajanja žalbenog postupka protiv rješenja od 6. listopada 2021., nadležnoj ispostavi FINA-e podnio prijedlog za ispravak rješenja FINA-e od 24. rujna 2013., kako bi mogao podnijeti novi prijedlog za ispravak rješenja prvostupanjskog suda od 9. svibnja 2014. Nakon toga, FINA je 22. listopada 2021. donijela rješenje kojim je odbijen prijedlog dužnika za ispravak rješenja od 24. rujna 2013., zbog čega je dužnik podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalbu protiv rješenja prvostupanjskog suda od 6. listopada 2021. Stoga smatra da u konkretnom slučaju nije bilo mjesta primjeni odredbe čl. 30. st. 9. ZFPPN-a, budući da je riječ o procesnopravnoj stvari kojom se traži izmjena onog rješenja koje uistinu u svojoj izreci sadrži pogreške u pisanju i računanju.

4. Žalba protiv rješenja prvostupanjskog suda od 5. studenog 2021. nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s paragrafom 21. st. 1. ZSVP-a i odredbom čl. 66. st. 15. ZFPPN-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Odredbom čl. 30. st. 9. ZFPPN-a propisano je da se u postupku predstečajne nagodbe ne može tražiti povrat u prijašnje stanje, niti podnositi prijedlog za obnovu postupka.

7. Stoga je odluka prvostupanjskog suda kojom je dužnikov prijedlog odbačen kao nedopušten pravilna i zakonita.

8. Pritom se ističe da dužnikovi žalbeni navodi o tome da se u konkretnom slučaju ne traži povrat u prijašnje stanje predstečajnog postupka u kojem se odlučuje o pravima i obvezama dužnika, već da je riječ o procesnopravnoj stvari kojom se traži izmjena rješenja koje sadrži pogreške u pisanju i računanju, nisu osnovani, budući da iz sadržaja njegovog podneska od 3. studenog 2021. proizlazi da je dužnik podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje.

9. Nadalje, iz spisa proizlazi da je dužnik uz prijedlog za povrat u prijašnje stanje podnio i žalbu protiv rješenja prvostupanjskog suda od 6. listopada 2021.

10. Budući da je rješenje prvostupanjskog suda od 6. listopada 2021. objavljeno na e-oglasnoj ploči istoga dana kada je doneseno, dužnikova žalba protiv navedenog rješenja podnesena 3. studenog 2021., je nepravovremena.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 66. st. 15. ZFPPN-a, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja, dok je primjenom odredbe čl. 358. st. 1. i čl. 367. st. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 66. st. 15. ZFPPN-a odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 8. travnja 2022.

Sudac  
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb308-db32a**

Kontrolni broj: **07402-00d5c-d6c1d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE  
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.